Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not a fact that the expenditure on establishment in all these industries is double the expenditure actually required ?

Sri K. MALLAPPA.—It is not correct.

ಶ್ರೀ ಬಿ.-ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಫಿಲೇಚರಿನಲ್ಲಿ 1961-62ರಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 1962-63ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—1961-62ರಲ್ಲಿ ಕಕೂನುಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆ ಇತ್ತು, ಈಚೆಗೆ ಕಕೂನುಗಳ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಕಕೂನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ನಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸಾಬೂನಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕೂಲಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೂರೋಪ್ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿ, ತಿಳಿದು ಬಂದು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಾಬೂನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ, ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು 1,500 ಟನ್‌ನಿಂದ 5,000ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Provision made under the Medium and Major Irrigation Projects during the II Plan period and the outlay.

*Q.—105. Sri S. RUDRAPPA (Kalgi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the provision made under the medium and major irrigation projects during the II Plan period and the outlay ;

(*b*) the amount spent on each District of the State under the above heads, so far (year:wise information may be furnished) ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) (i) Plan provision Rs. 3,299.70 lakhs.

(ii) Outlay Rs. 2,672.00 lakhs.

(*b*) The outlay is not booked District-wise but project-wise as more than one District is benefited by a major or medium irrigation projects. Hence, project-wise information is furnished in the appended Statement.

STATEMENT.

Sl. No.	Name of Project	II F.Y.P. Provision	Name of District	Area benefited in acres	Outlay year-wise 1956-57	1957-58	1958-59	1959-60	1960-61	
1.	Bhadra Project ..	1,044 00	Chikmagalur	11,871						
			Shimoga	98,028	230.59	199.33	279.89	274.65	318.74	1303.20
			Bellary	7,200						
			Chitradurga	1,25,268						
2.	Tungabhadra Project .. Left Bank.	501.25	Raichur	5,80,000	144.19	762.44	75.50	64.42.	167.61	634.16
3.	Do R. B. ..		Bellary	92,345	8.41	6.62	9.58	6.68	15.06	46.35
4.	Rajolibunda		Raichur	5,879	4.98	4.13	4.37	3.06	3.22	22.76
5.	Ghataprabha Stage I ..	33.96	Bijapur	1,86,600	18.16	11.15	4.66	6.20	9.53	49.70
6.	Tunga Anicut ..	17.00	Shomoga	12,560	21.93	11.57	3.27	5.79	6.16	48.72
			Dharwar	8,940						
7.	Ambligola Project ..	40.50	Shimoga	7,300	9.61	9.05	16.92	14.37	16.95	66.90
8.	Nugu Reservoir ..	12.00	Mysore	20,000	25.63	15.96	6.52	4.39	9.97	62.47
9.	Narayanapura ..	3.00	Chitradurga	2,210	3.579	2.519	1.766	4.210	2.310	14.35
10.	Kariyala ..	8.75	do	2,050	5.008	3.430	3.296	2.250	2.180	16.16
11.	Areshankar ..	11.77	Bijapur	3,059	4.22	2.19	0.93	0.61	0.14	8.09
12.	Ramana Halli ..	23.34	do	4,800	8.58	2.42	0.62	0.30	6.34	18.26
13.	Kalaskope ..	9.79	do	2.823	6.19	0.72	0.65	0.25	0.50	8.31
14.	Kolchi Weir ..	6.88	Belgaum	2,905						
			Dharwar	245	2.23	1.43	6.79	0.13	1.19	5.77
15.	Improvements to tank at Ganjgatti.	3.51	Dharwar	1,134	..	0.718	0.654	0.240	0.090	3.67
16.	Irrigation tank at Aravatgi.	1.06	Dharwar	740	..	0.078	0.007	0.001	0.015	0.10
17.	Improvements to tank at Homardi.	4.23	Dharwar	1,818	..	1,472	1.040	0.290	0.690	3.49

18.	Irrigation at Benchi ..	0.56	Dharwar	720	..	0.683.	0.323	0.100	0.061	1.17
19.	Bhandra at Lakamapur..	1.05	Belgaum	2,612	..	(—) 0.111	(—)0.16	0.030	..	0.07
20.	Bhandra at Kolloli ..	0.01	Belgaum	3,300	..	..	..	..	..	..
21.	Malaprabha ..	100.00	Belgaum	4,00,000	..	..	..	..	10.86	10.86
22.	Ghataprabha Stage II ..	805.00	Belgaum	1,11,400	22.70	45.77	42.33	35.61	50.60	197.01
23.	Kabini Project ..	250.00	Mysore	30,000	0.04	0.45	3.72	19.01	17.70	40.92
			Mandya	24,000						
24.	Hebballa ..	15.00	Mysore	1,570	..	0.25	0.56	4.53	5.40	10.74
25.	Dharma Project ..	67.00	Dharwar	13,200	0.39	4.21	5.16	8.19	22.49	40.44
26.	Laxmanathirtha Project	23–27	Coorg	..	0.25	0.18	4.64	2.69	0.75	8.51
27.	Chikhole Project ..	22.00	Mysore	3,238	0.25	0.18	1.30	2.95	4.96	9.60
28.	Hagaribommanahalli. ..	36.50	Bellary	7,350	..	..	0.05	0.11	2.35	9.51
29.	Mangala ..	12.00	Tumkur	1,950	..	..	..	1.12	1.67	2.79
30.	Hathikoni ..	13.28	Gulbarga	5,300	..	..	0.61	2.08	2.33	5.02
31.	Kanakanala ..	15.50	Raichur	5.100	..	..	0.20	0.16	8.36	8.72
32.	Nagathana ..	12.00	Bijapur	1,600	..	0.57	4.28	2.55	2.48	9.88
33.	Jambadahalla ..	40.00	Chikmagalur	5,000	..	0.05	0.01	1.22	3.64	4.92
34.	Arkavathi ..	40.00	Bangalore	6,000	..	..	..	..	..	..
35.	Tungabhadra High Level Canal.	95.00	Bellary	70,339	..	..	..	0.12	0.20	0.32
36.	Investigation of Projects	5.48	.. ..	..	..	0.95	1.36	1.65	2.05	0.01
37.	Sagar Doddakere ..	3.00	.. ..	..	..	0.005	..	..	..	0.01
38.	Kamalavathi ..	11.74	.. ..	..	..	..	..	..	..	..
	Grand Total ..	3,299.70						Rs.	2,671.99	
								Rs.	of 2,672.00	

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಮುರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಸೇರಿದೆ, ಆದರೂ ಅದು ಈವರೆಗೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಈಚೆಗೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ನದಸ್ಯರ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ. ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬೇಕಾದರೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನರಕಾರ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 1964ನೆಯ ಇನವಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ. —ಇಂಥಿಂಥ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಆರ್ಕಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ವರ್ಷವರ್ಷವೂ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಈ ವರ್ಷ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಯಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಕೊಡೆಯಾದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಆ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ನದಿಗಳ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೊರಟಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲ, ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಆರ್ಕಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಖರ್ಚು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಏನು ಕೆಲಸವು ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the amount involved for the spill-over programmes from the Second Plan ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—There is a lot of spill-over programme due to want of finance.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ ಅಭಾವ ಕ್ಕೊಳಗಾಗುವ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದೊಂದೇ ಅಲ್ಲ ಮೀಡಿಯಮ್ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಯೋಜನೆ ಗಳಿಲ್ಲದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳೂ ಬೇರೆ ಇವೆ. ಕೋಲಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮೈನರ್ ಯೋಜನೆಗಳವೆ, ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಳಿ ಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.